

IZVADAK

iz zapisnika **21.** sjednice Gradskog vijeća Grada Biograda na Moru održane dana **20. prosinca 2019.** godine u Gradskoj vijećnici Grada Biograda na Moru, Trg kralja Tomislava 5 s početkom u **8,00** sati.

Sjednica se snima.

SJEDNICI SU NAZOČNI:

1. Toni Bogdanić
2. Ante Fuzul
3. Marko Jurić
4. Ivica Kapitanović
5. Ratko Krstinić
6. Nikoleta Mustapić
7. Josipa Pribilović
8. Josip Pešić
9. Antoni Rudić
10. Ivana Stamičar
11. Angela Šarić Lončar
12. Tonči Šangulin

Prema prozivniku utvrđeno je da je na sjednici nazočno **12** vijećnika.

Izostanak opravdali: Slavica Jeličić, Krsto Milačić, Leo Zorica,

Sjednici su nazočni: Ivan Knez- gradonačelnik grada Biograda na Moru, Robert Pelicarić županijski vijećnik, Ivo Stopfer - predsjednik I Mjesnog odbora, Suzana Horvat Kolanović- viša savjetnica za imovinsko pravne poslove, Esma Brzić-ravnateljica Dječjeg vrtića Biograd ,Biograd na Moru, Slavko Adžić Kapitanović – Predsjednik Odbora za izbor i imenovanje, Krunoslav Pešić direktor Bošana d.o.o. Biograd, Velimir Brkić Zadarski list, B-Portal (Stjepan Mišulić) i Jelica Farkaš - samostalni novinar, Jelena Sučić - radio BnM.

- Izvjestitelji: Renata Mršić, Sandra Došen.

Sjednicom predsjedava **Tonči Šangulin predsjednik Gradskog vijeća Grada Biograda na Moru.**

Zapisnik vodi Ana Nimac administrativna referentica – tajnica.

Na pitanje Predsjednika Gradskog vijeća ima li primjedbi na Izvadak iz zapisnika ..

Vijećnik Ratko Krstinić

Prva primjedba na manje više što je gospodin gradonačelnik rekao, ja neznam sto to znaci manje vise, ili je manje ili više ili nula. Ja sam svama imao polemiku za marinu dok sam bio u Mjesnom odboru i tamo- tamo smo imali polemiku tu, vi ste rekli da to mora potvrditi Županija. To je u redu, Županija može raditi plan, ali se mi možemo žaliti, a ne da nama Županija kroji gaće u Biogradu ,ovo je nepotrebno daonda imamo u Biogradu vlast i vijeće. To je u redu može ona svoj plan raditi al zato smo mi tu da se bunimo protiv tog plana koji nama ne ide u korist. Vi ste pribacili na losture, mogu one i zagadjene rasti to ste u pravu, al mi

imamo problem u Biogradu da imamo najmanje 50% vise charter brodova nego sto je po ikakvim normama dozvoljeno.

Gradonačelnik: Sobzirom da Predsjednik Gradskog vijeća ne koristi pravo, ja moram reći da se ovdje radi samo o zapisniku.

Potpredsjednik Gradskog vijeća Ante Fuzul:

Evo ja san bio na tragu istoga s obzirom da je tamo iznesena jedna netočna tvrdnja u kojoj gradonačelnik navodi da je borac protiv krupnog kapitala, 2011.godin sam ja zajedno sa Tonijem Bogdanic i još nekim ljudima kao dio tadašnjeg MO Bošana, Vruljine i Kožina spriječili širenje nautičke luke Kornati na plažu Bošana. To što gradonačelnik govori da se borio protiv krupnog kapitala je netočno jer je upravo on bio taj koji je dopustio da u Županijskom planu zaživi ovako nešto, uz objašnjenje da time sprječava neko veće zlo. Ni dan danas ne znamo koje je to veće zlo, a time se pogodovalo upravo krupnom kapitalu, pa molim da se **bríše** ta tvrdnja.

Gradonačelnik: Nije tu ni Ante Fuzul ni Ivan Knez da se naređiva da se nešto briše što je netko izjavio.

Potpredsjednik Gradskog vijeća Ante Fuzul: „Pišite što hoćete papir sve trpi“.

Na stranici grada objavljen zaključak o dostavi rješenja javnom objavom i objavom odluke o raskidanju koncesije gdje su u oba slučaja navedeni podaci o fizičkoj osobi (ime i prezime, oib, puna adresa stanovanja te podaci o dugu) i pravnoj osobi (naziv, oib, adresa sjedišta) a za što je nama u odgovorima na 6 ili 7 pitanja odgovoreno da se navedeni podaci ne mogu dostaviti zbog zaštite osobnih podataka.

Vijećnik Ratko Krstinić: predlaže da se točka 43 briše s dnevnog reda, jer mu se čini da je to zalutalo i Gradsko vijeće nebi trebalo od ovom raspravljati-ovo je naprosto deguntantno.

Predsjednik Gradskog vijeća to je točka dnevnog reda kad dođemo do nje.

Verifikacija zapisnika u ostalom djelu usvojena bez primjedbi.

Predsjednik Gradskog vijeća predlaže slijedeći

DNEVNI RED:

1. Aktualni sat
2. Prijedlog Izmjena i dopuna Proračuna Grada Biograda na Moru za 2019. godinu (Rebalans III)
3. Prijedlog Odluke o izmjenama Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Grada Biograda na Moru za 2019. godinu
4. Prijedlog Odluke o izmjenama Programa gradnje komunalne infrastrukture na području Grada Biograda na Moru za 2019. godinu.
5. Prijedlog Proračuna Grada Biograda na Moru za 2020. godinu s Projekcijom proračuna za 2021. i 2022. godinu i Plana razvojnih programa za 2020. – 2022. godine
6. Prijedlog Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Biograda na Moru za 2020. godinu
7. Prijedlog Odluke o kratkoročnom zaduženju
8. Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti Javnoj vatrogasnoj postrojbi Grada Biograda za zaduživanje – financijski leasing
9. Prijedlog Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Grada Biograda na Moru za 2020. godinu
10. Prijedlog Programa gradnje komunalne infrastrukture u Gradu Biogradu na Moru za 2020. godinu
11. Prijedlog Zaključka o primanju na znanje Izvješća o poslovanju trgovačkog društva Komunalac d. o. o. Biograd na Moru za 2018. godinu

12. Prijedlog Zaključka o primanju na znanje Izvješća o poslovanju trgovačkog društva Poduzetnički inkubator Biograd na Moru d.o.o. za 2017. i 2018. godinu
13. Prijedlog Odluke o izradi 3. izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja za cjelovito građevinsko područje Grada Biograda na Moru – središnji dio južno od Jadranske ceste (Poluotok, Jaz, Vruljine, Bošana, dio Primorja, Kožina, Centar, Tuče, Glavica, Rust, Meterize, Granda)
14. Prijedlog Odluke o izradi 1. izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja za cjelovito građevinsko područje Grada Biograda na Moru – dio sjeverno od Jadranske ceste (Kosa – Istok, Kosa – Zapad)
15. Prijedlog Odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja jedinstvene zone gospodarske i sportsko rekreacijske namjene Sedma četa - Bučina i stavljanju izvan snage Urbanističkog plana uređenja jedinstvene zone trgovačke namjene (K2), autobusni kolodvor (K5) i sportske namjene (R) („Službeni glasnik Grada Biograda na Moru“ br. 4/2012) i Urbanističkog plana uređenja neizgrađene poslovne zone komunalno-servisne namjene (K3) („Službeni glasnik Grada Biograda na Moru“ br. 9/2004, 7/2012, 2/2017)
16. Prijedlog Programa korištenja sredstava od raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu RH za Grad Biograd na Moru u 2019. godini
17. Prijedlog Odluke o izmjenama Odluke o komunalnom redu
18. Prijedlog Odluke o poništenju Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnim djelatnostima na području grada Biograda na Moru
19. Prijedlog Odluke o dopuni Odluke o komunalnom doprinosu
20. Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o komunalnoj naknadi
21. Prijedlog Odluke o zakupu i kupoprodaji poslovnog prostora u vlasništvu Grada Biograda na Moru
22. Prijedlog Odluke o visini zakupnine poslovnih prostora u vlasništvu Grada Biograda na Moru
23. Prijedlog Odluke o izmjeni i dopunama Odluke o nazivima ulica i trgova u Gradu Biogradu na Moru
24. Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o koeficijentima za obračun plaća službenika i namještenika
25. Prijedlog Odluke o poništenju Odluke o darovanju komunalne opreme Bošani d.o.o. Biograd na Moru
26. Prijedlog Odluke o davanju reciklažnog dvorišta na upravljanje Bošani d. o. o. Biograd na Moru
27. Prijedlog Odluke o kupnji nekretnina označenih kao kč.br. 3563 i 3564/1 k. o. Biograd na Moru
28. Prijedlog Odluke o kupnji nekretnine označene kao č.k.br. 1995/2 k. o. Biograd na Moru u svrhu izgradnje dijela kanalizacijskog sustava i prometne mreže na području grada
29. Prijedlog Odluke o kupnji nekretnine označene kao č.k.br. 1989 k.o. Biograd na Moru u svrhu izgradnje dijela kanalizacijskog sustava i prometne mreže na području grada
30. Prijedlog Odluke o rješavanju imovinskopravnih odnosa na č.k.br. 2310/4, 2310/7, 2310/8, 2310/9, 2319/1, 2319/2 i 2319/6 k.o. Biograd na Moru
31. Prijedlog Odluke o kupnji nekretnina oznake kat. čest. br. 336/3, površine 244 m², upisane u zk. ulošku broj 6600, i kat. čest. br. 336/4, površine 134 m², upisane u zk. ulošku broj 6601, obje k. o. Biograd na Moru, u svrhu uređenja prometne mreže (Bolnički put)
32. Prijedlog Odluke o kupnji nekretnina oznake kat. čest. br. 2192/4, površine 122 m², i kat. čest. br. 2192/6, površine 112 m², obje upisane u zk. ulošku broj 3432 k. o. Biograd na

- Moru, u svrhu izgradnje i uređenja prometne mreže na predjelu Meterize (Ul. Blaženog Alojzija Stepinca i Ul. Svetog Nikole Tavelića)
33. Prijedlog Odluke o raspisivanju i provođenju javnog natječaja radi zamjene nekretnine oznake kat. čest. br. 3161/1, U mjestu, pašnjak, površine 295 m², upisane u zk. ul. broj 5845 k. o. Biograd na Moru, u svrhu izgradnje prometnica na predjelu zv. Kosa i izgradnje dijela kanalizacijskog sustava
 34. Prijedlog Odluke o izboru ponuditelja radi zamjene nekretnine označene kao č.k.br. 3020/224 k. o. Biograd na Moru za 267/564 dijela
 35. Prijedlog Odluke o izboru ponuditelja radi zamjene nekretnina označenih kao č.k.br. 3020/219, 3020/220, 3020/221 i 3020/222 za 417/678 dijela, k. o. Biograd na Moru
 36. Prijedlog Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuditelja radi zamjene dijela nekretnine oznake kat. čest. br. 684/2, površine 545 m², upisane u zk. ul. broj 7467 k. o. Biograd na Moru, za 364/545 dijela
 37. Prijedlog Odluke o ukidanju statusa javnog dobra u općoj uporabi – nerazvrstana cesta, nekretnina kat. čest. br. 3759/4, U mjestu, površine 29 m², upisana u zk. ul. broj 9254, i kat. čest. br. 3146/1, U mjestu, površine 168 m², upisana u zk. ul. broj 6817, obje k. o. Biograd na Moru
 38. Prijedlog Odluke o proglašenju javnog dobra u općoj uporabi – komunalna infrastruktura, nekretnine kat. čest. br. dio 3212, dio 3388/1, 3765/3, dio 3764/1, i 3231/1, sve k. o. Biograd na Moru (parkiralište Soline)
 39. Prijedlog Odluke o dodjeli Nagrade Grada Biograda na Moru za životno djelo za 2019. godinu gospodinu Marinku Čupiću, dipl. ing.
 40. Prijedlog Odluke o dodjeli Godišnje nagrade Grada Biograda na Moru za 2019. godinu Mateu Mitrović
 41. Prijedlog Odluke o dodjeli Godišnje nagrade Grada Biograda na Moru za 2019. godinu Stipanu Barišiću
 42. Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na Odluku o izmjeni i dopuni Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada Dječjeg vrtića „Biograd“ Biograd na Moru.
 43. Prijedlog Zaključka u vezi s Godišnjim planom i programom rada Dječjeg vrtića „Biograd“ Biograd na Moru za pedagošku 2019/2020. godinu
 44. Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na Statut Doma za starije i nemoćne osobe Sv. Ante.

Predloženi dnevni red usvojen sa **10 glasova „ZA“ 0 „PROTIV“ 2 „SUZDRŽANO“** .

AD/1. AKTUALNI SAT

U pisanom obliku Krsto Mlačić postavio je slijedeća pitanja.

1/ Zašto je građanima uskraćen ovogodišnji Advent u parku i tko je odgovorna osoba za to. Da li je razlog što Grad nema osobe za organizaciju ili se išlo pogodovati FUN PARKU ili je vjetar u kosi pročelnice otpuhnuo ideje vozeći se na skuteru. **Odgovor u pisanom obliku.**

2/ Pošto se gradonačelnik brine za nedolazak (opravdano) vijećnika na sjednice neka nam objasni tko čuva djecu u vrtiću dok su dvije vijećnice na sjednicama. Neke mu pomogne u odgovoru i ravnateljica u Dječjem vrtiću i pokaže za sve sjednice u ovom mandatu prikaže da li su im dnevnice u vrtiću obračunate i prikazane kao da su na seminaru **odgovor u pisanom obliku.**

Potpredsjednik Gradskog vijeća Ante Fuzul:

1. Prije par dana dobio sam informaciju da se vrši spaljivanje starih mreža u prostoru Tvornice mreža u industrijskoj zoni, no isto tako, primijetio sam da se isto događa i u prostoru Jadran-tune, a i u blizini gradilišta. S obzirom da se prilikom spaljivanja često razvija gusti crni dim, a čije sastojke ne znamo, a isto tako znamo da je zabrana paljenja na otvorenom postavljena na period od 1.5.-1.10. svake godine, zanima me da li grad može napraviti nešto u svezi s tim paljenjem svega i svačega na otvorenom te unijeti u odluku da se tijekom cijele godine ne smije spaljivati ništa od plastičnih i ostalih masa, a u periodu van gore navedenog ostaviti spaljivanje samo grana i sličnog.

2. Danima se po medijima provlači skandal oko navodne pronevjere i nagradne igre u tvrtki Croata. Kad je dolazila na to radno mjesto uz usklik gradonačelnika „kako dovodi stručnjaka, jer ovi njegovi ionako ne znaju raditi“, postavili smo pitanje na koje nikad nisam dobio odgovor o načinu zapošljavanja za bivšu direktoricu, a sad po istom principu imamo zaposlenog novog direktora Croata d.o.o. gdje je postavljen Željko Domitrović. I dok je bivša direktorica bar imala neke reference za tu poziciju, za novog direktora nisu poznate reference, osim da iskače iz paštete svaki put kad gradonačelnik treba pouzdanika koji će začepiti rupu iz koje curi. Interesantno je da je taj netko uvijek iz iste Think-tank grupe od koje se još uvijek čeka da preporodi grad Biograd svojim bistrim idejama. Mene zanima kako to da se ne može točno reći koliki je iznos stvarno pronevjeren, to ne bi trebalo biti problem jer postoje izvodi, kako to da se barata sa iznosom od oko 800.000 kn, kad sada već bivša direktorica tvrdi da je ostavila tvrtku sa dugom od 167.000 kn, a potraživanja su iznosila 170.000 kn, zašto je gradonačelnik spriječio isplatu godišnjih sponzorskih naknada od strane Crvene Luke i Bure doo, jeli to bila osveta zbog toga što je direktorica uporno odbijala prenijeti financije na knjigovodstvo preko kojeg je navodno trebala izvlačiti novac te jeli istina da je gradonačelnik tražio od iste na sastanku u restoranu Guste da sklopi ugovor sa Zadarskim listom koji je financijski bio nepovoljniji od postojećeg ugovora sa Slobodnom Dalmacijom za cca 10.000 kn po jednom tiskanju i zašto je to tražio? I za kraj tražim da mi se dostave izvod računa tvrtke Croata od početka godine do datuma sjednice.

Gradonačelnik: Što se tiče prvog pitanja –paljenja - Prijavit će mo to nadležnoj inspekciji.

Što se tiče **drugog pitanja**, evo gospodin Ante dobro zna šarati, malo desno-malo livo-malo gori-doli. No, dobro zna da je Grad Biograd na Moru suvlasnik 25%, 25% odlučuje, 25% odgovara. Grad Biograd na Moru imao je namjeru i podržavo Radio BnM, odnosno CROATU d.o.o. Direktorica je vodila firmu, mi smo im dali punu podršku, ne njoj nego i bivšem direktoru-to dobro znaju i djelatnici radia. Direktorica je vodila firmu sve odgovornosti koje je vodila nekakvih nečasnih radnji – to je na njezinoj duši, a sve to nije ni u nadležnosti grada ni općina –nego to istražuju nadležne službe. Što se tiče sredstava neki računi nisu dostavljeni u knjigovodstvo to je knjigovodstvo koje je ona izabrala i teško je bilo doći do tih papira. I sad zamislite da gradonačelnik dolazi u tu kuću i traži papire- tko sam ja . U međuvremenu je direktorica sobzirom da je firmu dovela di je dovela podnila ostavku. Mi smo morali naći novu osobu, da je bila jagma nije, našli smo onog tko je prista i to je cila priča.

Potpredsjednik Gradskog vijeća Ante Fuzul : Nisam zadovoljan s odgovorom – tražim **pismo** uz izvod iz računa za ovo navedeno razdoblje. Ovo što se tiče odgovornosti imate političku odgovornost jer imam spoznaju da ste godinu dana snubili nego što je izišao natječaj za direktoricu, a mi taj natječaj još uvijek nismo vidili, pa pričamo o nečemu da ste imali Ugovore i sve ostalo onda bi nam dostavili uz ugovore na vijećnička pitanja nebi nas zavlačili godinu dana za tako nešto osim ako natječaj nije bio objavljen na oglasnoj ploči „ u zahodu“, a ključ kod direktora, odnosno gradonačelnika.

Gradonačelnik: Da li mislite da se netko može primiti na radno mjesto direktora, ako nema natječaja.

Potpredsjednik Gradskog vijeća Ante Fuzul U Biogradu je sve moguće.

Gradonačelnik: Vi tražite da Vam dostavimo gdje je bio objavljen natječaj.

Potpredsjednik Gradskog vijeća: Ante Fzul tako je, neznam zašto se sad tako čudite tražili smo prije godinu dana, kao da tražimo kartu za put na mars.

Vijećnik Ratko Krstinić: Kako je bilo moguće da se ovo desilo oko izvlačenja – „varanja“ .Policija ima saznanja, a u medijima sa strane Grada nije bilo ništa i kako je moguće – da se vrati motor. I kako ljudi koji nikad nisu oprali noge u moru i nađu se u Solinama (ispravljen na Bošani) ispune srećku i budu izvučeni , a drugo koliko sam ja vidio u novinama Vi ste ponosno uveli direktoricu kao Vaš izbor. Ja sam se iznenadio, jer Vi volite svugdje imati ruku,OK možda je malo pretjerano ali takvi ste i u redu je, ali kako niste u to vreme osjetili da ta osoba nije u redu, jer je već u Zadru bilo problema, kako Vam je to izmaklo-to meni nikako ne ide u glavu, da je to kome drugom to izbjeglo, ali Vama ne mogu vjerovati.

2/. Ja apeliram na Vašu savjest ove stavke za zidove i ograđivanje u Solinama otiđite od toga jer to je uništavanje- jer vi ste rekli da ta šuma nije nikad bila Park šuma nego smetlište di borovi padaju. U pravu ste sad je smetlište jer borovi padaju. A ta šuma, Vi se niste ni rodili tako da ja govorim istinu. Sigurno postoje slike, ja cu te slike nabaviti. Vi da znate kakva je to šuma bila, pitali bi ste se jeli moguće da je to ta šuma – koja je devastirana. Još sam jednom prekjučer prošao nakon vaše izjave Da je to ponos Biograda, da su gosti očarani stim. Bože pa to je smetlište, za onih baraka koje smo mi dozvolili iza njih je tone smeća.

A što se tiče groblja ono je neestetski, gdje je tu estetika? Vamo pikaso, a doli izgoreni kamen. Tribalo je početi s jednim i tako završiti., a taj novac mogao se potrošiti svrsihodinije.

Gradonačelnik: Sve je stvar ukusa.

1/Vijećnik Antoni Rudić: Pitanje jednog građanina vezano za Odluku o obračunu i naplati naknade za razvoj sustava vodoopskrbe i odvodnje, u odluci iz 2011. godine specificira se zašto se uvodi naknada za razvoj od 3,86 kn, jer će se raditi i izvoditi neki radovi. Na 17. sjednici održanoj 18 lipnja 2019., meni promaklo, je donesena ista odluka kojom je određeno da odluka donesena 25. veljače 2011. više nije na snazi i donosi se daljnja nova odlika i naknada za razvoj sustava, pitanje je: u odluci nije jasno naveden razlog u što će se utrošiti naknada i ne vidi se točka do kada će trajati ta naknada, po njima ispada da je ta odluka trajna i zanima ih da li je to tako.

Gradonačelnik: Odluka je trajna. Po Zakonu RH vi naknadu možete naplaćivati u tom iznosu koliko možete. Nemožete preko toga. Kod nas su sve stare cijevi u toj staroj jezgri. Bilo je to puno troškova a osim toga idemo u proceduru aglomeracije, bog da ako to krene to su milioni, djelomično će se iz toga sufinancirati.

2/ Vijećnik Antoni Rudić: Rokovi oko dovršetka kino dvorane, nista od predstava božićnih u narednom periodu?

Gradonačelnik I meni je to malo dozlogrdilo, neka obećanja imaju da bi možda u 9 mjesecu mogli nešto, treba nam oko 5,5 miliona kuna, ali za predstave tamo negdi 2021. Jer samo kino treba i projektirati, tu su neka nova pravila, pa cemo to u 3 faze razbiti da možemo dobiti uporabnu dozvolu. Za dio knjižnice, ministar je obećao sredstva ,pa ćemo vidit, u drugoj fazi bi bilo kino a u trećoj gradska glazba, proširenje stare gradske knjižnice.

Vijećnik Antoni Rudić: Znači spiderman 16 .

AD/2.

Potpredsjednik Gradskog vijeća Ante Fuzul:

Pratim stavke koje uvijek pratim, pa ću vam ih navesti:

- pomoći iz inozemstva pod stavkom 63 gdje su navedene kapitalne pomoći iz EU sredstava su u ovom rebalansu smanjene za 67% na svega 5,5 milijuna
- komunalni doprinosi i naknade smanjeni su za preko 55% sa 54,5 milijuna na 24 milijuna i to je po mom mišljenju prenapuhano
- rasprodaja obiteljskog srebra (zemljišta u vlasništvu grada) je podbacila za samo 22,9% i planiran je prihod od 33,5 milijuna, no s obzirom da je izvješću o polugodišnjem izvršenju grada ovaj prihod bio prikazan kao jedan od razloga zašto je proračun ostvaren u visini od samo 12-13% koliko je već bio, zanima me da li smo stvarno na ovim sjednicama u drugoj polovici godine uspjeli toliko zaraditi od prodaje zemljišta, meni se čini da nismo.
- materijalni rashodi nam rastu za 1.26 milijuna kuna, od čega na rashode za usluge ide 1,05 milijuna kuna, dakle, najveći dio, a od toga najveći dio ide na intelektualne usluge, boljku ove administracije, koja naravno još uvijek provodi poslove obnove zemljišnih knjiga, iako je to trebalo biti gotovo prije par godina, pa su zbog tih poslova bubnuli 700.000 kn više ove godine nego što je planirano ili 400.000 kn više za informiranje i reklamu jer očito i naručene ankete netko trebao platiti. Gradonačelnice još uvijek mi niste rekli kako sam prošao na toj anketi. Interesantno je koliko nam je ove godine trebalo samo sitnog inventara i auto guma pa se na to potrošilo 50.000 kn što je skoro za 70% više od planiranog, ili se nije potrošilo, al hoće do kraja godine.
- vidim da će se štedjeti na građanima, pa je za božićnicu umirovljenicima postavljena procedura da za božićnicu moraju izvaditi dokumentacije kao da dižu kredit za izgradnju ili kupnju nekretnine, te je potrebna i ovjera od javnog bilježnika te je zbog toga svega 15 umirovljenika uspjelo dobiti nekakve novce. Zar vas nije sram, od 30 ljudi koji su se prijavili, umjesto da svima onima koji imaju niža primanja dadete božićnicu. Ni stipendije studentima nisu isplaćene, a isto tako ni pomoći za nabavu školskih knjiga,
- da je s obzirom na ovakve prihode, čak i dobro što ova vlast nije uspjela provesti neke projekte jer se upravo na projektima skidaju rashodi za nekih 70 milijuna kuna.
- manjak se prikazuje i dalje na 15,5 milijuna kuna, iako se u novom proračunu kreće sa brojkom od 25 milijuna kuna, tako da to baš nije jasno.
- vidim da je povećana svota za stavku sredstva za dan grada, blagdane i spomendane za nekih 150.000 kn na ukupno 470.000 kn pa me zanima koliko je od tih sredstava uloženo u ovogodišnji advent u gradu.

Zadržavamo se na nivou iznad prošle godine što se tiče intelektualnih usluga, službenih putovanja te reprezentacije sa 3,4 milijuna kuna (100.000 više nego prošle godine). Uspješnost kao i obično na visokom nivou, no, naslađivati ćemo se na izvješću o izvršenju proračuna za nekih 3-4 mjeseca. Pustimo neka bajka traje, ipak je blagdansko vrijeme.

S obzirom da je u ovom rebalansu planirano pokriće gubitaka oko skandala za kojeg se optužuje bivšu direktoricu Croata d.o.o. za nekih 250.000 kn, meni je jasno da treba isplatiti plaće ljudima koji su ih zaradili bez ikakve sumnje, no, ne slažem se sa time da se ovo podmiri iz proračuna grada. Iz medija smo vidjeli da općina Pakoštane nije isplatila više od 50.000 kn, općina Pašman nije isplatila ništa u tekućoj godini, pa smatram da ni grad Biograd, odnosno njegovi građani ne bi trebali sami snositi gubitak. Smatram da s obzirom da je gradonačelnik

doveo navedenu direktoricu, snubio je godinu dana da prijeđe iz Antenna d.o.o. u Croata d.o.o., moralno bi bilo da podmiri navedeni dug prema djelatnicima van proračunskih sredstava, samostalno iz svojih sredstava.

Ako HDZ grada želi stati iza svog vođe, „ Neka se onda HDZ-ov dio novca namijenjen za stranke u gradu u naredne dvije godine preraspodijeli za plaćanje plaća djelatnicima Croata d.o.o.“ I ovo stavljam kao **amandman** za koji znam da će HDZ biti protiv, ali tražim glasovanje. **Predsjednik Gradskog vijeća** predloženi amandman daje na glasovanje . Amandman **nije** prošao **2“ZA“**.

Vijećnik Antoni Rudić: Postavlja pitanje zašto je smanjena pozicija stipendija u Rebalansu.
Sandra Došen: Odgovorila je zato što nije potrebno više sredstava.

Gradsko vijeće sa **9 glasova“ZA“ 3“PROTIV“ 0“SUZDRŽANO“** donosi Izmjene i dopune Proračuna Grada Biograda na Moru za 2019. godinu (Rebalans III).**AD/3.**

AD/3.

Gradsko vijeće sa 9 glasova „ZA“ 2 „PROTIV“ 1 „SUZDRŽAN“ donosi Odluku o izmjenama Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Grada Biograda na Moru za 2019. godinu.

AD/4.

Gradsko vijeće sa 9 glasova“ZA“ 3“PROTIV“ 0 „SUZDRŽANO“ donosi Odluku o izmjenama Programa gradnje komunalne infrastrukture na području Grada Biograda na Moru za 2019. godinu.

AD/5.

Potpredsjednik Gradskog vijeća Ante Fuzul :U javnoj raspravi sam tražio da se nerealna stavka po osnovi naplate komunalnog doprinosa i komunalne naknade u visini od 70 milijuna kuna svede na neki razumniji iznos pa je u materijalu odgovoreno da je navedeni iznos realan jer će se isti dijelom namiriti iz izgradnje golf igrališta, doma za stare i nemoćne na kumentu (1000 kreveta ili manje) i još nekih investicija. Realno, nema što, ako se uzme da u ovaj golf i dom već 11 godina polažemo nade i svake godine uračunavamo to kao vjerodostojan podatak temeljem kojeg će grad naplatiti komunalni doprinos. Ista je stvar i za dom za starije i nemoćne na kumentu, samo se to spominje u odnosu na golf samo 8 godina. Nema što, možemo sa sigurnošću napisati da tu ima potencijala i to svake godine uvrstiti u proračun. Pa papir sve trpi. Evo malo za usporedbu kako ste za ovu stavku u proračunu svake godine planirali, a koliko ste naplaćivali:

godina	planirano	ostvareno
2014	22.950.000,00	4.994.595,30
2015	23.650.000,00	9.123.415,48
2016	23.863.900,00	13.447.894,31
2017	35.827.106,00	9.697.106,54
2018	44.192.643,00	8.768.062,52
2019	45.074.199,00	polugodišnje izvršenje oko 4.876.397,06
2020	70.681.250,00	?

I vi nakon svega stvarno mislite da ćete to ostvariti. Pa cijeli vaš napuhani proračun će nestati kao sapunica na malo vitra do polovice godine (ovo nema veze sa ćaćom i njegovim malo vitra), a onda ćete kao i obično okrivljivati ovo, ono i dsz, zle i hude prilike, zločeste ministre koji nisu dali komad parcele da prijeđe iz državnog u privatno vlasništvo. Ili možda one koji

su vas kao prevarili kao što je navodno prevarila nedavno optužena direktorica, koja je i pored toga ostala na radnom mjestu novinara. No mene ne čudi to što ćete vi reći, nego što još uvijek ima onih koji to piju kao da se to nije još dogodilo.

Što se tiče projekata POS-a koji se navodno kroz javnu nabavu ponovno aktiviraju i misli se da će biti izabran novi izvođač, pitanje je koliko će nas to koštati, kao što isto tako nije jasno zbog čega se forsira sa izgradnjom teniskog centra na kosi Zapad, ako je baš do toga mogli ste napraviti sportski centar koji je predlagao gospodin Banić zajedno sa predsjednikom sportske zajednice po uzoru na takav centar koji je napravljen u Makarskoj, pa bi bar mogli razvijati sportski turizam.

Vijećnik Ratko Krstinić izjavio je da je više za gradnju bazena prema bolnici i u sklopu toga da se naprave teniski tereni. Pita se zašto je Proračun toliko "prenapuhan".

Gradsko vijeće sa **9 glasova „ZA“ 2 „PROTIV“ 1 „SUZDRŽAN“** donosi Proračun Grada Biograda na Moru za 2020. godinu s Projekcijom proračuna za 2021. i 2022. godinu i Plana razvojnih programa za 2020. – 2022. godine

AD/6.

Gradsko vijeće sa 9 glasova „ZA“ 2 „PROTIV“ 1 „SUZDRŽAN“ donosi Odluku o izvršavanju Proračuna Grada Biograda na Moru za 2020. godinu

AD/7.

Potpredsjednik Gradskog vijeća Ante Fuzul :Ovo je pravi pokazatelj uspješnosti gradonačelnika, pravi pokazatelj koliko je njegovo planiranje promašeno već godinama. Prošle godine smo se u isto ovo vrijeme donijeli odluku za kratkoročno zaduženje u vidu prekoračenja na računu do 1. prosinca 2019. godine. da ne bi bili dugo bez kratkoročnog zaduženja, evo novog do 1. prosinca 2020. Ja predlažem odmah da donesemo još jednu takvu odluku i za slijedeću godinu sa rokom otplate 1. prosinca 2021.

Vijećnik Ratko Krstinić: Upozorio je da bi se trebalo voditi računa i božićnom boru ispred Gradske uprave kojeg još nema.

Gradsko vijeće sa **9 glasova „ZA“ 3 „PROTIV“ 0 „SUZDRŽANO“** donosi Odluku o kratkoročnom zaduženju.

AD/8.

9,16 sati Toni Bogdanić iz opravdanih razloga napustio je sjednicu.

Sjednici je nazočno **11** vijećnika.

Gradsko vijeće **jednoglasno** donosi Odluku o davanju suglasnosti Javnoj vatrogasnoj postrojbici Grada Biograda za zaduživanje – financijski leasing .

AD/9.

Vijećnik Ratko Krstinić iskazao je nezadovoljstvo i ogorčenost zbog uklanjanja klupa po Biogradu.

Gradsko vijeće sa **8 glasova „ZA“ 1 „PROTIV“ 2 „SUZDRŽANO“** donosi Program održavanja komunalne infrastrukture na području Grada Biograda na Moru za 2020. godinu

AD/10.

Vijećnik Antoni Rudić : U Solinama se gradi ogradni zid, da li je u planu staza za trčanje.

Gradonačelnik: Za ove parcele u Solinama se još vodi spor, a za zid od 1,60 ne treba građevinska dozvola.

Gradsko vijeće sa **8 glasova „ZA“ 2 „PROTIV“ 1 „SUZDRŽANO“** donosi Program gradnje komunalne infrastrukture u Gradu Biogradu na Moru za 2020. godinu

AD/11.

Gradsko vijeće sa 8 glasova „ZA“ 0 „PROTIV“ 3 „SUZDRŽANO“ donosi Zaključak o primanju na znanje Izvješće o poslovanju trgovačkog društva Komunalac d. o. o. Biograd na Moru za 2018. godinu

AD/12.

Potpredsjednik Gradskog vijeća Ante Fuzul: Možete nam malo pojasniti ove stavke: koji su to zaposlenici i koliko ih ima da se na njihove plaće od 315.000 kn prihoda troši 216.000 kn u 2018. godini. Gdje su njihove poslovne prostorije.

Gradonačelnik odgovorio da ima 3 zaposlenika.

Gradsko vijeće sa **8 glasova „ZA“ 2 „PROTIV“ 1 „SUZDRŽANO“** donosi Zaključak o primanju na znanje Izvješća o poslovanju trgovačkog društva Poduzetnički inkubator Biograd na Moru d.o.o. za 2017. i 2018. godinu .

AD/13.

Gradsko vijeće sa 8 glasova „ZA“ 0 „PROTIV“ 3 „SUZDRŽANO“ donosi Odluku o izradi 3. izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja za cjelovito građevinsko područje Grada Biograda na Moru – središnji dio južno od Jadranske ceste (Poluotok, Jaz, Vruljine, Bošana, dio Primorja, Kožina, Centar, Tuče, Glavica, Rust, Meterize, Granda).

AD/14.

Gradsko vijeće sa 8 glasova „ZA“ 0 „PROTIV“ 3 „SUZDRŽANO“ donosi Odluku o izradi 1. izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja za cjelovito građevinsko područje Grada Biograda na Moru – dio sjeverno od Jadranske ceste (Kosa – Istok, Kosa – Zapad).

AD/15.

Gradsko vijeće sa 8 glasova „ZA“ 0 „PROTIV“ 3 „SUZDRŽANO“ donosi Odluku o izradi Urbanističkog plana uređenja jedinstvene zone gospodarske i sportsko rekreacijske namjene Sedma četa - Bučina i stavljanju izvan snage Urbanističkog plana uređenja jedinstvene zone trgovačke namjene (K2), autobusni kolodvor (K5) i sportske namjene (R) („Službeni glasnik Grada Biograda na Moru“ br. 4/2012) i Urbanističkog plana uređenja neizgrađene poslovne zone komunalno-servisne namjene (K3) („Službeni glasnik Grada Biograda na Moru“ br. 9/2004, 7/2012, 2/2017).

AD/16.

9,41 Antoni Rudić privremeno napustio sjednicu. Sjednici nazočno **10** vijećnika.

Gradsko vijeće sa 8 glasova „ZA“ 0 „PROTIV“ 2 „SUZDRŽANO“ **Gradsko vijeće** donosi Program korištenja sredstava od raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu RH za Grad Biograd na Moru u 2019. godini

AD/17.

Vijećnik Ratko Krstinić : Čitavo ljeto se radi punom parom. Kolike su kazne i tko vodi računa o tome?

Renata Mršić odgovorila je da po svakoj prijavi komunalni redar izađe na teren i donosi rješenje te prosljeđuje nadležnoj inspekciji.

Gradsko vijeće sa 8 glasova „ZA“ 0 „PROTIV“ 2 „SUZDRŽANO“ donosi Odluku o izmjenama Odluke o komunalnom redu

AD/18.

9,44 sati vratio se vijećnik Antoni Rudić. Sjednici nazočno **11** vijećnika.

Gradsko vijeće sa 8 glasova „ZA“ 0- „PROTIV“ donosi Odluku o poništenju Odluku o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnim djelatnostima na području grada Biograda na Moru

AD/19.

Potpredsjednik Gradskog vijeća Ante Fuzul nakon donošenja nove Odluke poslao sam u propisanom obliku prijedlog za izmjenu te odluke, moj prijedlog nikad nije stavljen na savjetovanje javnošću, nikad nisam dobio odgovor zašto nije ništa poduzeto po tom prijedlogu, i očekujem da mi se odgovori.

Gradonačelnik: Dobit će te odgovor.

Gradsko vijeće sa 8 glasova „ZA“ 0 „PROTIV“ 3 „SUZDRŽANO“ donosi Odluku o dopuni Odluke o komunalnom doprinosu.

AD/20.

Gradsko vijeće sa 9 glasova „ZA“ 0 „PROTIV“ 2 „SUZDRŽANO“ donosi Odluku o izmjeni i dopuni Odluke o komunalnoj naknadi.

AD/21.

AMANDMAN - Klub vijećnika HDZ-a

Na temelju članka 47. stavka 1. Poslvnika Gradskog vijeća Grada Biograda na Moru (Službeni glasnik Grada Biograda na Moru“ br. 6/09,3/13, 8/13-proč.tekst i 2/18), Klub vijećnika HDZ-a podnosi

AMANDMAN NA PRIJEDLOG ODLUKE O ZAKUPU I KUPOPRODAJI POSLOVNOG PROSTORA U VLASNIŠTVU GRADA BIOGRADA NA MORU

Prilikom provedbe javnog natječaja radi davanja u zakup poslovnog prostora moguća je situacija da ne bude zaprimljena niti jedna ponuda ili da niti jedna zaprimljena ponuda nije valjana, poslovni prostor bi tada ostao prazan i neiskorišten, a što ujedno znači da se sa osnove zakupa toga poslovnog prostora ne bi ubirali nikakvi prihodi.

Stoga se predlaže dopuna članka 4. prijedloga Odluke o zakupu i kupoprodaji poslovnog prostora u vlasništvu gRada Biograda na Moru na način da se iza stavka 4 dodaju novi stavci 5., 6.,7. i 8. koji glase:

(5) Postupak javnog natječaja za davanje poslovnih prostora u zakup može se ponoviti ukoliko u prvom krugu natječaja nije pristigla niti jedna ponuda ili nije pristigla niti jedna valjana ponuda, te se tada početni iznos zakupnine prilikom ponovnog raspisivanja javnog natječaja može sniziti u odnosu na iznos iz prvog kruga za do 30%.

((6) Ukoliko se i drugi krug javnog natječaja za davanje poslovnih prostora u zakup dovrši bez uspjeha, postpak se može ponoviti i u trećem krugu, a početni iznos zakupnine prilikom trećeg raspisivanja javnog natječaja može se sniziti u odnosu na iznos iz drugog kruga za do 30%.

(7) Ukoliko se i treći krug javnog natječaja za davanje poslovnih prostora u zakup dovrši bez uspjeha, postupak se može ponoviti i u zadnjem četvrtom krugu, a početni iznos zakupnine prilikom četvrtog raspisivanja javnog natječaja može se sniziti na iznos od 1,00 kn po m2.

(8) Odluku o ponovnom raspisivanju javnog natječaja za davanje poslovnih prostora u zakup i postotku sniženja donosi Gradonačelnik.

Potpredsjednika Gradskog vijeća Ante Fuzul: Mišljenja je da se ovo nebi trebalo donositi – otvara se prostor za malverzacije i pogodovanje- trebalo bi ponovno provesti postupak po istoj cijeni, pa ako ne ponovno za 30%.

Glasovanjem je utvrđeno da je Amandman sa **8“ZA“** glasova usvojen.

Gradsko vijeće sa 8 glasova „ZA“ 2“PROTIV“ 1 „SUZDRŽAN“ donosi Odluku o zakupu i kupoprodaji poslovnog prostora u vlasništvu Grada Biograda na Moru.

AD/22.

Gradsko vijeće sa 8 glasova „ZA“ 2 „PROTIV“ 1 „SUZDRŽANO“ donosi Odluku o visini zakupnine poslovnih prostora u vlasništvu Grada Biograda na Moru.

AD/23.

Gradsko vijeće sa 9 glasova „ZA“ O-„PROTIV“ 2 „SUZDRŽANO“ donosi Odluku o izmjeni i dopunama Odluke o nazivima ulica i trgova u Gradu Biogradu na Moru.

AD/24.

Gradsko vijeće sa 9 glasova „ZA“ O “PROTIV“ 2 „SUZDRŽANO“ donosi Odluku o izmjeni i dopuni Odluke o koeficijentima za obračun plaća službenika i namještenika.

AD25.

Gradsko vijeće sa 9 glasova „ZA“ O“PROTIV“ 2 „SUZDRŽANO“ donosi Odluku o poništenju Odluke o darovanju komunalne opreme Bošani d.o.o. Biograd na Moru

AD/26.

Vijećnica Nikoleta Mustapić u 10,12 sati nakratko napustila sjednicu .

Sjednici nazočno **10** vijećnika.

Gradsko vijeće sa 8 glasova „ZA“ O“PROTIV“ 2 „SUZDRŽANO“ donosi Odluku o davanju reciklažnog dvorišta na upravljanje Bošani d. o. o. Biograd na Moru.

AD/27.

Gradsko vijeće sa 7 glasova „ZA“ O“PROTIV“ 3 „SUZDRŽANO“ donosi Odluku o kupnji nekretnina označenih kao kč.br. 3563 i 3564/1 k. o. Biograd na Moru.

AD/28.

Vijećnica Nikolina Mustapić u 10,16 sati vratila se na sjednicu. Sjednici nazočno 11 vijećnika.

Gradsko vijeće sa 9 glasova „ZA“ O“PROTIV“ 2 „SUZDRŽANO“ donosi Odluku o kupnji nekretnine označene kao č.k.br. 1995/2 k. o. Biograd na Moru u svrhu izgradnje dijela kanalizacijskog sustava i prometne mreže na području grada.

AD/29.

Gradsko vijeće sa 9 glasova „ZA“ O“PROTIV“ 2 „SUZDRŽANO“ donosi Odluku o kupnji nekretnine označene kao č.k.br. 1989 k.o. Biograd na Moru u svrhu izgradnje dijela kanalizacijskog sustava i prometne mreže na području grada .

AD/30.

Gradsko vijeće sa 8 glasova „ZA“ O“PROTIV“ 3 „SUZDRŽANO“ donosi Odluku o rješavanju imovinskopravnih odnosa na č.k.br. 2310/4, 2310/7, 2310/8, 2310/9, 2319/1, 2319/2 i 2319/6 k.o. Biograd na Moru.

AD/31.

Gradsko vijeće sa 9 glasova „ZA“ O“PROTIV“ 2 „SUZDRŽANO“ donosi Odluku o kupnji nekretnina oznake kat. čest. br. 336/3, površine 244 m², upisane u zk. ulošku broj 6600, i kat. čest. br. 336/4, površine 134 m², upisane u zk. ulošku broj 6601, obje k. o. Biograd na Moru, u svrhu uređenja prometne mreže (Bolnički put).

AD/32.

Gradsko vijeće sa 8 glasova „ZA“ O“PROTIV“ 2 „SUZDRŽANO“ donosi Odluku o kupnji nekretnina oznake kat. čest. br. 2192/4, površine 122 m², i kat. čest. br. 2192/6, površine 112 m², obje upisane u zk. ulošku broj 3432 k. o. Biograd na Moru, u svrhu izgradnje i uređenja prometne mreže na predjelu Meterize (Ul. Blaženog Alojzija Stepinca i Ul. Svetog Nikole Tavelića).

AD/33.

Gradsko vijeće sa 8 glasova „ZA“ O“PROTIV“ 3 „SUZDRŽANO“ donosi Odluku o raspisivanju i provođenju javnog natječaja radi zamjene nekretnine oznake kat. čest. br. 3161/1, U mjestu, pašnjak, površine 295 m², upisane u zk. ul. broj 5845 k. o. Biograd na Moru, u svrhu izgradnje prometnica na predjelu zv. Kosa i izgradnje dijela kanalizacijskog sustava. Prihvaća se ponuda o izradi Elaborata o vještačenju Marina Beverin.

AD/34.

Gradsko vijeće sa 9 glasova „ZA“ O“PROTIV“ 2 „SUZDRŽANO“ donosi Odluku o izboru ponuditelja radi zamjene nekretnine označene kao č.k.br. 3020/224 k. o. Biograd na Moru za 267/564 dijela .

AD/35.

Gradsko vijeće sa 9 glasova „ZA“ O“PROTIV“ 2 „SUZDRŽANO“ donosi Odluku o izboru ponuditelja radi zamjene nekretnina označenih kao č.k.br. 3020/219, 3020/220, 3020/221 i 3020/222 za 417/678 dijela, k. o. Biograd na Moru.

AD/36.

Gradsko vijeće sa 9 glasova „ZA“ O“PROTIV“ 2 „SUZDRŽANO“ donosi Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja radi zamjene dijela nekretnine oznake kat. čest. br. 684/2, površine 545 m², upisane u zk. ul. broj 7467 k. o. Biograd na Moru, za 364/545 dijela.

AD/37.

Gradsko vijeće sa 9 glasova „ZA“ O“PROTIV“ 2 „SUZDRŽANO donosi Odluku o ukidanju statusa javnog dobra u općoj uporabi – nerazvrstana cesta, nekretnina kat. čest. br. 3759/4, U mjestu, površine 29 m², upisana u zk. ul. broj 9254, i kat. čest. br. 3146/1, U mjestu, površine 168 m², upisana u zk. ul. broj 6817, obje k. o. Biograd na Moru.

AD/38.

Gradsko vijeće sa 9 glasova „ZA“ O“PROTIV“ 2 „SUZDRŽANO“ donosi Odluku o proglašenju javnog dobra u općoj uporabi – komunalna infrastruktura, nekretnine kat. čest. br.

dio 3212, dio 3388/1, 3765/3, dio 3764/1, i 3231/1, sve k. o. Biograd na Moru (parkiralište Soline).

AD/39.

Gradsko vijeće sa 10 glasova „ZA“ O“PROTIV“ 1 „SUZDRŽAN“ donosi Odluku o dodjeli Nagrade Grada Biograda na Moru za životno djelo za 2019. godinu gospodinu Marinku Čupiću, dipl. ing.

AD/40.

Gradsko vijeće jednoglasno donosi Odluku o dodjeli Godišnje nagrade Grada Biograda na Moru za 2019. godinu Mateu Mitrović.

AD/41.

Gradsko vijeće jednoglasno donosi Odluku o dodjeli Godišnje nagrade Grada Biograda na Moru za 2019. godinu Stipanu Barišiću.

AD/42.

Gradsko vijeće jednoglasno Zaključka o davanju suglasnosti na Odluku o izmjeni i dopuni Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada Dječjeg vrtića „Biograd“ Biograd na Moru.

AD/43.

Gradsko vijeće prima na znanje Zaključak u vezi s Godišnjim planom i programom rada Dječjeg vrtića „Biograd“ Biograd na Moru za pedagošku 2019/2020. godinu

AD/44.

Potpredsjednik Gradskog vijeća Ante Fuzul:

Genijalci, ne mogu vas drugačije prozvati nego genijalci. Ajmo krenuti redom:

- dana 12.3.2014. godine Gradsko vijeće donosi odluku o osnivanju Doma za stare i nemoćne osobe Sv. Ante koja je istog dana objavljena u službenom glasniku Grada Biograda broj 1/2014.
- po toj odluci za vršitelja dužnosti ravnatelja postavljen je Ivan Čupić koji je po odluci bio dužan upisati ustanovu u sudski registar ustanova, napraviti statut, napraviti i mnoge druge stvari koje nisu napravljene kao recimo npr. najkasnije dva mjeseca prije početka rada, uz sve Zakonom propisane dokumente, podnijeti Zahtjev za izdavanje rješenja kojim nadležno tijelo utvrđuje da Dom ispunjava uvjete za početak rada, ili recimo izvršiti upis Doma u upisnik ustanova socijalne skrbi ministarstva nadležnog za poslove socijalne skrbi. Ovo zadnje se lako može provjeriti jer Ministarstvo socijalne skrbi vodi upisnik takvih ustanova, ali možete uštediti trud jer ne postoji ni zgrada doma, pa se nema što upisati u taj upisnik.
- gospodin Ivan Čupić je proglašen vršiteljem dužnosti koji po članku 43. Zakona o ustanovama može biti vršitelj dužnosti najduže godinu dana što znači do 12.3.2015. godine. Pretpostavljam da negdje postoji i nekakvo rješenje koje je doneseno o imenovanju gospodina Čupića na mjesto vršitelja dužnosti. Takvo rješenje bi trebalo biti objavljeno i u Službenom glasniku grada Biograda no ja od 2014. do danas nisam našao ni jedno takvo rješenje o postavljenju. Isto tako, nisam našao nijednu odluku Gradskog vijeća o ponovnom reizboru gospodina Čupića na to isto mjesto vršitelja

dužnosti. Našao sam zaključak o izvješću koji je predan na 19. sjednici u 03.03.2015. godini o osnivanju i izgradnji doma iako do dan danas dom nije izgrađen. Dakle, gledajući to pravno Dom koji postoji samo u registru trgovačkog suda nema već 4,5 godina vršitelja dužnosti ravnatelja jer je to vlast propustila predložiti, a gradsko vijeće nije ni moglo odlučiti bez tog prijedloga

- I onda vršitelj dužnosti ravnatelja 2.12.2019. godine saziva sastanak da bi se izabralo upravno vijeće doma koje bi po odluci (statuta nemamo) trebalo biti sastavljeno od 5 članova (3 člana daje osnivač odnosno Grad, 1 član bi trebao biti iz redova zaposlenih, a 1 član iz redova korisnika usluga. Ova dva zadnja se bezobrazno nisu odazvala pozivu na sastanak na kojem se treba izabrati upravno vijeće. Ali zato su tu tri člana koje bira osnivač. Sastanak vodi vršitelj dužnosti ravnatelja iz 2014. godine te predlažu statut koji je sada pred nama.

Je li to ispravno, mislim da nije, jer se pored svega ovog što je nabrojeno, a smatram da nije zakonito, Statut, prema odredbi odluke iz članka 20. stavka 2. Odluke o osnivanju iz 2014. treba donijeti u roku 2 mjeseca od trenutka upisivanja doma u Upisnik ustanova socijalne skrbi nadležnog ministarstva, a to smo već konstatirali na nije napravljeno. Predlažem da se ova točka **makne sa dnevnog reda** dok se ne stvore zakonski preduvjeti za njeno donošenje te da se poništi zapisnik o osnivanju upravnog vijeća do stvaranja zakonskih preduvjeta za osnivanje upravnog vijeća.

Gradonačelnik prihvća prijedlog da se točka 44. dnevnog reda o davanju suglasnosti na Statut Doma za starije i nemoćne osobe Sv. Ante - **odgodi**.

S ovim je dnevni red iscrpljen.

Sjednica je zaključena u **11,10** sati.

Zapisnik vodila

Ana Nimac ,v.r.

Predsjednik Gradskog vijeća:

Tonči Šangulin,v.r.